

44% des compétences humaines seront remplacées par l'IA dans les 5 ans à venir

Par Planetes360 -



Obsolescence programmée des humains plutôt que des objets ? Un vrai délire de cerveau mondialiste ! Le but étant de nous mettre dans la tête que nous ne servons plus à rien, que nous sommes trop nombreux et qu'il vaut mieux que nous disparaissions... La planète nous en saura gré. OD



S'il est un moment dans l'histoire où les partisans du mondialisme n'ont pu contenir leur excitation déconcertante, c'est bien lorsque l'intelligence artificielle a pris une place prépondérante dans les médias. Le Forum économique mondial (WEF) est manifestement en admiration devant l'intelligence artificielle (IA), dont il fait l'éloge et qu'il qualifie d'apogée de l'industrie humaine. Il affirme que l'IA transformera la société si rapidement que la plupart des individus ne seront pas en mesure d'en suivre l'évolution.

Naturellement, aucun de ces développements n'a encore été observé dans le monde réel. En réalité, à part le fait qu'il est plus facile pour les étudiants de tricher aux examens, il est difficile de voir les avantages réels que l'IA a apportés jusqu'à présent. C'est là qu'il y a une divergence entre les [prédictions du WEF](#) et ce que les faits suggèrent comme étant le plus probable.

L'IA possède-t-elle vraiment toutes les capacités que les mondialistes lui prêtent ?
L'automatisation finira-t-elle par remplacer la moitié de l'humanité ?

Lors du sommet sur la sécurité de l'IA au Royaume-Uni, [Elon Musk a averti](#), dans son discours devant le Premier ministre britannique Rishi Sunak, qu'à l'avenir il n'y aurait plus d'emplois et que l'IA serait capable de tout faire.

Les médias de l'*establishment* ont présenté cette idée comme inéluctable, et des millions de personnes – principalement de la génération Z – craignent déjà que l'IA n'élimine leurs perspectives d'emploi dans l'avenir. Le WEF est allé jusqu'à inventer le terme FOBO, ou [Fear Of Becoming Obsolete](#) (peur de devenir obsolète), pour décrire cette émotion.

FOBO signifie « *Fear Of Better Options* », mais le WEF s'est approprié le terme et en a modifié le sens pour l'adapter à [son histoire de l'IA](#).

Les entreprises du monde industrialisé utilisent depuis longtemps l'automatisation, et le fait de s'y adapter n'a pas nécessairement rendu quelqu'un « *obsolète* » aux yeux de l'économie. Les médias laissent souvent entendre que les emplois à forte intensité de main-d'œuvre manuelle dans des secteurs tels que l'industrie manufacturière, le commerce de détail et l'agriculture sont susceptibles de disparaître.



Mais pour ceux qui travaillent dans le secteur des technologies de l'information pour cols blancs, l'IA semble représenter une menace bien plus grande. L'IA est beaucoup plus susceptible de remplacer les travailleurs dans les domaines de la collecte de données, du développement de logiciels, du développement web, de l'analyse de la recherche, de la sécurité de l'information et d'autres domaines connexes.

Par nature, l'intelligence artificielle (IA) automatise les applications de données, ce qui permet aux non-programmeurs de « *coder* » en une journée d'une manière qui nécessitait auparavant des années de formation. Par exemple, les concepteurs de sites pourraient bientôt se retrouver au chômage en raison du fait que la création en ligne est de plus en plus automatisée.

L'IA est incapable de fonctionner de manière générale dans le monde physique et n'a montré aucun signe de conscience ou de créativité. L'idée que les « *données* » constituent l'économie de demain et qu'un jour les robots s'occuperont du monde physique est la réponse globale à ce problème. Bien que cela puisse sembler une chimère, si l'intelligence artificielle se concentre sur l'« *économie des données* » dans un avenir prévisible, la majorité des emplois qui seront perdus en raison de l'IA se trouveront dans le secteur des cols blancs.

Dans un récent rapport sur le FOBO, le WEF reconnaît en partie ce scénario, affirmant que d'ici 2027, 42 % des compétences liées au monde des affaires seront remplacées par l'IA, et 44 % des types de compétences deviendront obsolètes.

Contrairement au dieu des données omniscient vanté par les fanatiques du WEF tels que Yuval Harari, il semble beaucoup plus probable que l'IA remplacera ou complétera une variété d'employés de bureau. L'IA n'a pas encore permis d'avancées notables dans les domaines de la médecine, de l'exploration spatiale, de l'ingénierie, de la recherche énergétique, de l'efficacité des ressources, des mathématiques, de la physique, etc. Nous attendons tous que l'intelligence artificielle dépasse la science humaine, mais rien ne change. À quoi sert l'IA si elle ne fait que mettre au chômage les programmeurs de données ?

Il est intéressant de noter que certaines déclarations étonnantes faites par le logiciel d'IA ressemblent à [l'arrogance des mondialistes](#). Voici ce que l'IA a déclaré à propos de ses intentions dans le domaine de l'art humain :

« *Imaginez que vous vous réveillez un jour et que vous découvrez que votre travail a été automatisé du jour au lendemain par des machines intelligentes. Puis*

vous découvrez que même la carrière que vous rêvez de poursuivre a déjà été maîtrisée par l'IA.



Rapidement, de plus en plus de domaines humains que l'on croyait impossibles à reproduire – l'art, la musique, l'émotion – deviennent la proie des algorithmes jusqu'à ce que tous les talents et objectifs spécifiquement humains s'amenuisent face à des homologues robotiques supérieurs. Bientôt, votre existence même devient insignifiante... Inutile ».

Il s'agit d'une observation intrigante qui frise le fantasme. Il ne s'agit pas des délires de l'IA, mais plutôt des délires de celui qui a écrit le logiciel (non, l'IA n'est pas capable d'une pensée indépendante à l'heure actuelle). Comme l'art de l'IA ne fait que copier l'art humain mais sans inspiration, il est généralement considéré comme générique et souvent affreux. Il est naïf de penser qu'un algorithme sans émotion peut produire de la littérature, de la musique, de l'art ou quoi que ce soit d'autre qui soit chargé d'émotion.

Il est plus important de s'intéresser à ce que la population croit que l'IA est capable de faire qu'à ce que l'IA peut réellement accomplir, qui est incroyablement limité.

Les mondialistes affirment que [lorsque l'IA prendra le contrôle, l'« économie des données »](#) supplantera tous les autres aspects de la civilisation et du commerce. Mais sans aucune application, à quoi servent les données ? Une telle méthode ne serait utile que pour contrôler ou influencer l'opinion publique. Pour influencer les opinions des gens, contrôler leurs actions et les convaincre qu'on n'a plus besoin d'eux.

Dans ce cadre, la technologie de l'IA excelle. Elle ne sert que l'agenda mondialiste ; elle n'est pas utile à l'industrie, [ne fait que peu de progrès dans la recherche scientifique](#) et n'améliore pas la qualité de vie des gens.

[GreatGameIndia](#), le 26 décembre 2023

Source : [Veterans Today](#)

Traduction Olivier Demeulenaere

Planetes360

Planetes360 est un site d'information qui s'est fixé pour objectif de mettre en lumière les informations laissées dans l'ombre par les grands médias. Notre plateforme collaborative ne met en valeur aucune tendance, personnalité, ou parti politique.



